# VI 宇都宮市の取組についての意識調査の結果

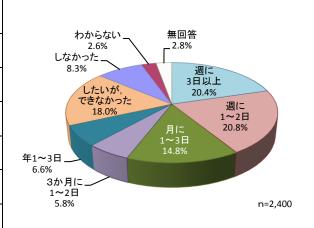
# 1. 活動状況について

# 運動やスポーツの活動状況

問1-1 あなたは、この1年間に運動やスポーツをどのくらい行いましたか。

n = 2,400

	回答数	構成比
平均すると週に3日以上(年151日以上)	489	20.4%
平均すると週に1~2日(年51~150日)	498	20.8%
平均すると月に1~3日(年12~50日)	354	14. 8%
平均すると3か月に1~2日(年4~11日)	139	5. 8%
年1~3日	158	6. 6%
運動やスポーツをしたいが、できなかった	431	18. 0%
運動やスポーツに興味がないので (嫌いなので), しなかった	200	8. 3%
わからない	63	2. 6%
無回答	68	2.8%
計	2, 400	100.0%



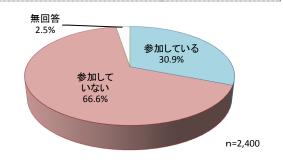
この1年間に運動やスポーツをどのくらい行ったかについては、「平均すると週に $1\sim2$ 日」が 20.8%で最も高く、「平均すると週に3日以上」と合わせると 41.2%であった。また、「運動やスポーツをしたいができなかった」も 18.0%で運動やスポーツに対しての意識は高い傾向にある。

### 社会的な活動の参加について

問 1-2-(1) あなたは、現在、地域などで社会的な活動に参加していますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
参加している	741	30.9%
参加していない	1, 598	66.6%
無回答	61	2.5%
計	2, 400	100.0%



現在、地域などで社会的な活動に参加しているかについては、「参加していない」が66.6%で7割弱であった。

# 問 1-2-(2) 現在、社会的な活動に参加していない主な理由は何ですか。(2つまで) n=1,598

	回答数	構成比	0.0	)%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	50.0%
仕事が忙しく時間がないから	721	45. 1%			'		'		45.1%
出産・育児があるから	118	7.4%			7.4%				
介護が必要な家族がいるから	118	7.4%			7.4%				
家族の協力が得られないから	9	0.6%		0.6%					
家族の転勤や転居があるから	13	0.8%		0.8%					
健康に自信がないから	203	12.7%				12.7%			
やりたい活動が無いから	231	14.5%				14.5%			
魅力のある団体や仲間がいないから	146	9.1%			9.19	6			
活動の場がないから	98	6.1%			6.1%				
活動の費用がないから	61	3.8%		3.8	8%				
活動についての情報がないから	308	19.3%				19.3%	6		
その他	184	11.5%			1	1.5%			
無回答	61	3.8%		3.8	8%			n	=1,598
計	2, 271	142.1%	ĺ '						2,000

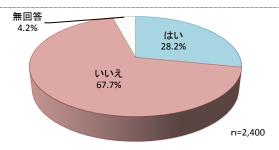
前問で「社会的な活動に参加していない」と答えた人(1,598人)に理由を聞いたところ,「仕事が忙しく時間がないから」が45.1%で最も高かった。

# 2. あなたの考えについて

#### (1-1) 子育ての関わりについて

問 2-1-(1) あなたは、現在、小学生まで(12歳以下)のお子さんの子育てに関わりがありますか。 n=2,400

	回答数	構成比
はい	676	28.2%
いいえ	1,624	67.7%
無回答	100	4.2%
計	2, 400	100.0%

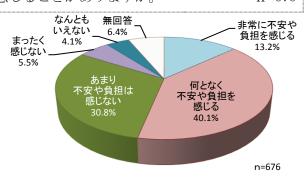


現在,小学生まで (12歳以下) のお子さんの子育てに関わりがあるかについては,「はい」は3割弱,「いいえ」は7割弱であった。

#### (1-2)子育てに関しての不安感や負担感を感じるかについて

問 2-1-(2) あなたは、子育てに関して不安感や負担感を感じることがありますか。 n=676

	回答数	構成比
非常に不安や負担を感じる	89	13.2%
何となく不安や負担を感じる	271	40.1%
あまり不安や負担を感じない	208	30.8%
まったく感じない	37	5.5%
なんともいえない	28	4.1%
無回答	43	6.4%
計	676	100.0%



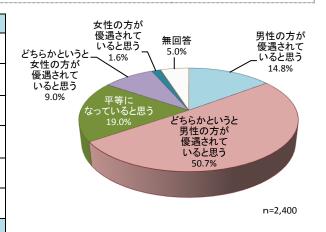
前問で「はい」と答えた人(676 人)に、子育てに関して不安感や負担感を感じることがあるか聞いたところ、「何となく不安や負担を感じる」が 40.1%で最も高く、「非常に不安や負担を感じる」の 13.2%をあわせると、不安や負担を感じている人は5 割強であった。一方、「あまり不安や負担を感じない」も 30.8%で 2 番目に高い結果であった。

### (2) 社会全体での男女の地位の平等について

問2-2 あなたは、現在、社会全体で男女の地位は平等になっていると思いますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
男性の方が優遇されていると思う	354	14. 8%
どちらかというと男性の方が 優遇されていると思う	1, 216	50. 7%
平等になっていると思う	457	19.0%
どちらかというと女性の方が 優遇されていると思う	215	9.0%
女性の方が優遇されていると思う	39	1.6%
無回答	119	5. 0%
計	2, 400	100.0%



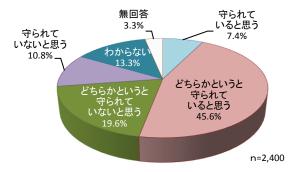
現在、社会全体で男女の地位は平等になっていると思うかについては、「どちらかというと男性の方が優遇されていると思う」が50.7%で最も高く、「男性の方が優遇されていると思う」の14.8%を合わせると、6割半ばであった。「どちらかというと女性の方が優遇されていると思う」9.0%と「女性の方が優遇されていると思う」1.6%を合わせると約1割であった。「平等になっていると思う」は約2割であった。

#### (3) 一人一人の権利が守られているかについて

問 2-3 あなたは、子どもから高齢者まで、一人一人の権利が守られていると感じていますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
守られていると思う	178	7.4%
どちらかというと守られていると思う	1,094	45.6%
どちらかというと守られていないと思う	471	19.6%
守られていないと思う	260	10.8%
わからない	319	13.3%
無回答	78	3.3%
計	2, 400	100.0%

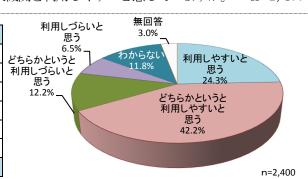


子どもから高齢者まで、一人一人の権利が守られていると感じるかについては、「どちらかというと守られていると思う」の45.6%と「守られていると思う」の7.4%を合わせると5割強であった。

### (4) 地域行政機関を利用しやすいと感じているかについて

問 2-4 あなたは、地区市民センターや出張所などの地域行政機関を利用しやすいと感じていますか。 n=2,400

	回答数	構成比
利用しやすいと思う	583	24.3%
どちらかというと利用しやすいと思う	1,013	42.2%
どちらかというと利用しづらいと思う	293	12.2%
利用しづらいと思う	156	6.5%
わからない	283	11.8%
無回答	72	3.0%
計	2, 400	100.0%



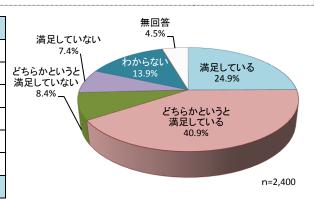
地区市民センターや出張所などの地域行政機関を利用しやすいと感じているかについては、「どちらかというと利用しやすいと思う」が 42.2%で最も高く、次いで「利用しやすいと思う」が 24.3%であった。 これらを合わせた「利用しやすいと思う(計)」は7割弱であった。

### (5) 上下水道サービスに満足しているかについて

問 2-5-(1) あなたは、上下水道サービスに満足していますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
満足している	598	24. 9%
どちらかというと満足している	981	40.9%
どちらかというと満足していない	201	8.4%
満足していない	178	7.4%
わからない	333	13.9%
無回答	109	4. 5%
計	2, 400	100.0%

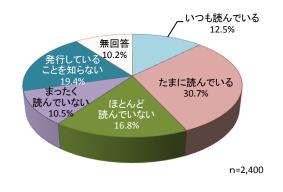


上下水道サービスに満足しているかについては、「どちらかというと満足している」が40.9%で最も高く、次いで「満足している」が24.9%であった。これらを合わせた「満足している(計)」は6割半ばであった。

問 2-5-(2) あなたは、上下水道局が年に 4 回 (6, 9, 12, 3月) 発行している広報紙「私たちのくらしと水」を読んだことがありますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
いつも読んでいる	299	12.5%
たまに読んでいる	736	30. 7%
ほとんど読んでいない	403	16.8%
まったく読んでいない	252	10.5%
発行していることを知らない	465	19. 4%
無回答	245	10. 2%
計	2, 400	100.0%

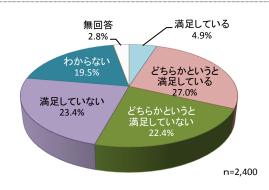


「私たちのくらしと水」を読んだことがあるかについては,「たまに読んでいる」が 30.7%で最も高く, 次いで「発行していることを知らない」が 19.4%であった。

間2-6 あなたは、本市の公共交通の充実に向けた取組に満足していますか。

n = 2,400

	回答数	構成比
満足している	118	4. 9%
どちらかというと満足している	647	27.0%
どちらかというと満足していない	537	22.4%
満足していない	562	23. 4%
わからない	469	19. 5%
無回答	67	2.8%
計	2, 400	100.0%



本市の公共交通の充実に向けた取組に満足しているかについては、「どちらかというと満足している」が 27.0%で最も高かった。一方、「どちらかというと満足していない」の 22.4%と「満足していない」の 23.4% を合わせると 4 割半ばであった。

# 3. 現在の宇都宮市について

問3 宇都宮市がまちづくりのために実施している取組について、お聞きします。 あなたは、下記の取組の、「重要度」と「満足度」をどのように感じていますか。 最も当てはまるものを1つ選んで○をつけてください。

# (1) 宇都宮市が実施している取組(6分野 25施策 84項目)の重要度

# ①政策の柱 I:市民の安全で健康的な笑顔あふれる暮らしを支えるために

(%)

基本施策(25項目)	施策(84項目)	重要度
1 伊健・医療社・ビュの所な	健康づくりの推進	83. 1
1. 保健・医療サービスの質を 高める	地域医療体制の充実	92. 6
同のる	医療保険制度の適正な運営	88. 1
2. 高齢期の生活を充実する	高齢者の社会参画の推進	75. 2
2. 同即州の土佰を冗美する	高齢者の生活支援の推進	78. 6
3. 障がいのある人の生活を	障がい者の社会的自立の促進	76. 4
充実する	障がい者の地域生活支援の充実	74. 2
	児童健全育成環境の充実	82. 9
   4. 愛情豊かに子どもたちを育む	子育て支援の充実	82. 1
4. 发情豆がに丁ともたらを育む	ひとり親家庭等への支援充実	78. 6
	子どもへの虐待防止対策の強化	83. 7
	市民の福祉活動への参画促進	83. 8
5. 都市の福祉力を高める	ユニバーサルデザインの推進	70. 4
	社会を支える福祉支援の充実	84. 6
	防犯対策の充実	93. 3
	交通安全対策の充実	92. 3
6. 日常生活の安心感を高める	消費生活の向上	86. 5
	食品安全性の向上	90. 5
	生活衛生環境の向上	76. 8
   7. 危機への備え・対応力を	危機管理体制の充実	86. 7
高める おんりを	防災対策の強化	89. 3
<sub> </sub>    山か.の	消防力・救急救助体制の充実	89. 0

# ②政策の柱Ⅱ:市民の学ぶ意欲と豊かなこころを育むために

基本施策(25項目)	施策(84項目)	重要度
0 先涯にもより労羽江動す	学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成	81. 2
8. 生涯にわたる学習活動を 促進する	学校・家庭教育支援の充実	82. 3
ル進する	学んだ成果を活かす仕組みの構築	69.8
	学力向上の推進	78. 4
	豊かな人間性と健やかなからだの育成	87. 7
	地域と連携した独自性のある学校経営の推進	75. 9
9. 信頼される学校教育を	教育環境の充実	84. 0
推進する	特別支援教育の充実	86. 1
	高い指導力と情熱をもつ教職員の育成	76. 9
	幼児教育の充実	84. 1
	高校、高等教育の充実	84. 6
10. 個性的な市民文化・都市文化を	文化活動環境の充実	68. 6
創造する	文化資源の保存、継承、活用	73. 0
11. 生涯にわたるスポーツ活動を	スポーツ活動環境の充実	67. 3
促進する	スポーツを支える人材の育成、団体の活性化	70. 1
12. 健全な青少年を育成する	青少年の社会的自立の促進	73. 6
14. 健生な月少十で月成りつ	非行・問題行動の未然防止	80. 5

# ③政策の柱Ⅲ:市民の快適な暮らしを支えるために

(%)

基本施策(25項目)	施策(84項目)	重要度
	環境保全行動の推進	74. 6
	地球温暖化対策の推進	77.8
13. 脱温暖化・循環型の環境に やさしい社会を形成する	ごみの発生抑制,減量化,資源化の推進(3Rの推進)	89. 4
できていれ去を形成する	廃棄物の適正処理の推進	91. 3
	良好な生活環境の確保	86.8
14. 良好な水と緑の環境を創出する	安全で快適な河川環境の整備	86.0
	生物多様性の保全	62. 4
	緑の保全・育成	73. 2
	安全で安心な水道水の供給	90.6
15. 上下水道サービスの質を高める	下水の適正処理の推進	88. 3
	顧客重視経営の推進	77.8
16 林文公子得控于今川十二	多様な住まいづくりの推進	66. 4
16. 快適な住環境を創出する	住宅の安全性・環境性の向上	73. 4

# ④政策の柱IV:市民の豊かな暮らしを支える活気と活力のある社会を築くために

(%)

基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	重要度
/	地域特性を生かした産業集積の促進	74. 6
	新規開業・新事業創出の促進	57. 4
同める	就労・雇用対策の充実	84. 4
	魅力ある商業の振興	80.8
10 辛工業の活力と言ふっ	中小企業の経営・技術革新の促進	76. 1
18. 商工業の活力を高める	安定した経営基盤の確立	73. 3
	流通機能の充実	78. 6
10 曲 壮ツの仏切(正)はそ 言は 7	農林業を支える担い手の確保・育成	77. 6
	安定的な農林業経営を支える基盤の確立	69. 5
19. 農林業の付加価値を高める	良質な農林産物の生産・普及の促進	81.0
	環境と調和した農林業の推進	76. 9
20. 魅力ある観光と交流を創造する	おもてなしある受入体制の充実	73. 5
	観光資源の活用促進	80.8
	都市と農村の交流促進	70. 5

# ⑤政策の柱V:都市のさまざまな活動を支える都市基盤の機能と質を高めるために

(%)

<del></del>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	重要度
	地域特性に応じた土地利用の推進	66. 8
21. 機能的で魅力ある都市空間を	地域特性を生かした魅力ある拠点の形成	73. 7
	地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成	81. 4
	都市景観の保全・創出	67. 6
22. 円滑で利便性の高い総合的な	公共交通ネットワークの充実	71. 1
	道路ネットワークの充実	85. 8
	自転車のまち宇都宮の推進	71. 1

# ⑥政策の柱VI:持続的発展が可能な都市の自治基盤を確立するために

基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	重要度
23. 市民が主役のまちづくりを 推進する	協働によるまちづくりの推進	68. 1
	地域主体のまちづくりの促進	71. 7
正定する	市民の市政への参加促進	69. 0
24. 行政経営基盤を強化する	効果的で効率的な行政経営システムの確立	69. 3
	地区行政の推進	85. 5
	行政の組織力の向上	79. 4
	財政基盤の強化	82.8
	地域情報化の推進	62. 2
25. 市民の相互理解と共生の こころを育む	かけがえのない個人の尊重	88. 3
	男女共同参画の推進	68.8
	多文化共生の推進	66. 3

# (2) 宇都宮市が実施している取組(6分野 25施策 84項目)の現在の満足度

# ①政策の柱 I:市民の安全で健康的な笑顔あふれる暮らしを支えるために

(%)

基本施策(25項目)	施策(84項目)	満足度
1. 保健・医療サービスの質を 高める	健康づくりの推進	39. 7
	地域医療体制の充実	45. 2
同のる	医療保険制度の適正な運営	57. 7
9 京船期の出込む太宝士で	高齢者の社会参画の推進	34. 0
2. 高齢期の生活を充実する	高齢者の生活支援の推進	28. 3
3. 障がいのある人の生活を	障がい者の社会的自立の促進	23. 8
充実する	障がい者の地域生活支援の充実	22. 1
	児童健全育成環境の充実	35. 2
4 受味曲ないフじょたととなる。	子育て支援の充実	32. 9
4. 愛情豊かに子どもたちを育む	ひとり親家庭等への支援充実	18. 9
	子どもへの虐待防止対策の強化	16. 6
	市民の福祉活動への参画促進	37. 3
5. 都市の福祉力を高める	ユニバーサルデザインの推進	38. 3
	社会を支える福祉支援の充実	30.8
	防犯対策の充実	43. 6
	交通安全対策の充実	43. 1
6. 日常生活の安心感を高める	消費生活の向上	42. 6
	食品安全性の向上	43. 4
	生活衛生環境の向上	41. 9
7 在州。 0 件之 社内主社	危機管理体制の充実	35. 2
7. 危機への備え・対応力を   高める	防災対策の強化	29. 5
可のの	消防力・救急救助体制の充実	40.0

# ②政策の柱Ⅱ:市民の学ぶ意欲と豊かなこころを育むために

基本施策(25項目)	施策(84項目)	満足度
8. 生涯にわたる学習活動を	学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成	53. 4
の. 生涯にわたる子首佔動を 促進する	学校・家庭教育支援の充実	35. 2
	学んだ成果を活かす仕組みの構築	26. 5
	学力向上の推進	29. 0
	豊かな人間性と健やかなからだの育成	28. 3
	地域と連携した独自性のある学校経営の推進	31.0
9. 信頼される学校教育を	教育環境の充実	33. 7
推進する	特別支援教育の充実	25. 6
	高い指導力と情熱をもつ教職員の育成	22. 6
	幼児教育の充実	30.8
	高校、高等教育の充実	26. 9
10. 個性的な市民文化・都市文化を	文化活動環境の充実	25. 3
創造する	文化資源の保存,継承,活用	33. 9
11. 生涯にわたるスポーツ活動を	スポーツ活動環境の充実	46. 4
促進する	スポーツを支える人材の育成、団体の活性化	33. 7
10 焼入かま小欠さ去さよっ	青少年の社会的自立の促進	19. 3
12. 健全な青少年を育成する	非行・問題行動の未然防止	23. 1

# ③政策の柱Ⅲ:市民の快適な暮らしを支えるために

(%)

基本施策(25項目)	施策(84項目)	満足度
	環境保全行動の推進	32. 0
13. 脱温暖化・循環型の環境に	地球温暖化対策の推進	24. 9
やさしい社会を形成する	ごみの発生抑制,減量化,資源化の推進(3Rの推進)	46.8
(でして、任芸を形成する	廃棄物の適正処理の推進	50.0
	良好な生活環境の確保	34. 1
14. 良好な水と緑の環境を創出する	安全で快適な河川環境の整備	38. 6
	生物多様性の保全	29. 7
	緑の保全・育成	34. 9
	安全で安心な水道水の供給	69. 6
15. 上下水道サービスの質を高める	下水の適正処理の推進	55. 9
	顧客重視経営の推進	36. 5
10 村文人是理坛大会川上	多様な住まいづくりの推進	23. 4
16. 快適な住環境を創出する	住宅の安全性・環境性の向上	24. 4

# ④政策の柱IV:市民の豊かな暮らしを支える活気と活力のある社会を築くために

(%)

基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	満足度
17. 地域産業の創造性・発展性を	地域特性を生かした産業集積の促進	24. 1
17. 地域産業の創造性・発展性を   高める	新規開業・新事業創出の促進	16. 9
同のの	就労・雇用対策の充実	25. 4
	魅力ある商業の振興	23. 9
  18. 商工業の活力を高める	中小企業の経営・技術革新の促進	20.0
18.    山美の店月を高める 	安定した経営基盤の確立	21.9
	流通機能の充実	33. 9
19. 農林業の付加価値を高める	農林業を支える担い手の確保・育成	17. 9
	安定的な農林業経営を支える基盤の確立	17. 9
19. 長州来の内加岡恒と同める	良質な農林産物の生産・普及の促進	43. 3
	環境と調和した農林業の推進	21.0
20. 魅力ある観光と交流を創造する	おもてなしある受入体制の充実	30.0
	観光資源の活用促進	53. 6
	都市と農村の交流促進	47. 9

# ⑤政策の柱V:都市のさまざまな活動を支える都市基盤の機能と質を高めるために

(%)

基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	満足度
	地域特性に応じた土地利用の推進	24. 7
21. 機能的で魅力ある都市空間を	地域特性を生かした魅力ある拠点の形成	26. 5
形成する	地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成	34. 9
	都市景観の保全・創出	28. 1
22. 円滑で利便性の高い総合的な	公共交通ネットワークの充実	25. 1
	道路ネットワークの充実	39. 1
	自転車のまち宇都宮の推進	26. 1

# ⑥政策の柱VI:持続的発展が可能な都市の自治基盤を確立するために

基本施策(25項目)	施 策 (84項目)	満足度
23. 市民が主役のまちづくりを	協働によるまちづくりの推進	23. 3
23. 印氏が主伎のよらつくりを   推進する	地域主体のまちづくりの促進	33. 3
1年度する	市民の市政への参加促進	32. 1
24. 行政経営基盤を強化する	効果的で効率的な行政経営システムの確立	22. 4
	地区行政の推進	49. 1
	行政の組織力の向上	25. 1
	財政基盤の強化	21. 9
	地域情報化の推進	28. 1
25. 市民の相互理解と共生の こころを育む	かけがえのない個人の尊重	32. 7
	男女共同参画の推進	28. 9
	多文化共生の推進	23. 2

# 4. 各基本政策についての重要度

# (1) 宇都宮市が実施している取組(6分野 25施策 84項目)の重要度

①政策の柱 I:市民の安全で健康な笑顔あふれる暮らしを支えるために

# ①-1 保健・医療サービスの質を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
健康づくりの推進	378	48. 1	34. 9	4.0	1.6	7. 1	4. 2
地域医療体制の充実	378	82. 5	10. 1	0.3	0.0	3.4	3. 7
医療保険制度の適正な運営	378	64. 0	24. 1	4. 0	0.3	4. 2	3. 4

保健・医療サービスの質を高めるについて、【重要】と【やや重要】を合わせた【重要(計)】(以下【重要(計)】とする)は「地域医療体制の充実」が9割強で最も高く、次いで「医療保険制度の適正な運営」が9割弱であった。

#### ①-2 高齢期の生活を充実する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
高齢者の社会参画の推進	420	45. 2	30.0	6. 4	2.9	12. 1	3. 3
高齢者の生活支援の推進	420	49. 3	29. 3	6.0	0.7	10. 5	4. 3

高齢期の生活を充実するについて、【重要(計)】は「高齢者の社会参画の推進」が7割半ばで、「高齢者の 生活支援の推進」が約8割であった。

### ①-3 障がいのある人の生活を充実する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
障がい者の社会的自立の促進	407	45. 2	31.2	4. 4	0.5	13.8	4.9
障がい者の地域生活支援の充実	407	43.0	31.2	2. 9	0.7	17. 2	4. 9

障がいのある人の生活を充実するについて、【重要(計)】は「障がい者の社会的自立の促進」と「障がい者の地域生活支援の充実」がいずれも7割半ばであった。

### ①-4 愛情豊かに子どもたちを育む

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
児童健全育成環境の充実	392	60.7	22.2	2. 0	0.5	8. 9	5. 6
子育て支援の充実	392	64.8	17.3	1. 5	0.8	9. 2	6. 4
ひとり親家庭等への支援充実	392	56. 6	21.9	3.6	0.8	11. 2	5. 9
子どもへの虐待防止対策の強化	392	67. 6	16. 1	1.8	0.5	7. 9	6. 1

愛情豊かに子どもたちを育むについて、【重要(計)】は「子どもへの虐待防止対策の強化」が8割半ばで最も高く、次いで「児童健全育成環境の充実」が8割強であった。

### ①-5都市の福祉力を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
市民の福祉活動への参画促進	402	47. 3	36.6	4. 5	0.5	9. 7	1.5
ユニバーサルデザインの推進	402	34. 6	35.8	11. 4	2.0	12. 9	3. 2
社会を支える福祉支援の充実	402	50. 5	34. 1	2. 7	0.2	9. 2	3. 2

都市の福祉力を高めるについて、【重要(計)】は「社会を支える福祉支援の充実」が8割半ばで最も高く、次いで「市民の福祉活動への参画促進」も8割半ばであった。

### ①-6 日常生活の安心感を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
防犯対策の充実	401	75. 3	18.0	1. 5	0.5	3.0	1.7
交通安全対策の充実	401	68. 6	23. 7	2.0	0.5	2. 5	2.7
消費生活の向上	401	55. 4	31.2	4. 2	1.2	5. 7	2.2
食品安全性の向上	401	65. 6	24. 9	1. 5	0.7	4. 7	2. 5
生活衛生環境の向上	401	40. 1	36. 7	13. 2	1. 7	5. 0	3. 2

日常生活の安心感を高めるについて、【重要(計)】は「防犯対策の充実」が9割強で最も高く、次いで「交通安全対策の充実」も9割強であった。

# ①-7危機への備え・対応力を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
危機管理体制の充実	420	59.0	27.6	2.6	0.5	7. 1	3. 1
防災対策の強化	420	64.8	24. 5	1.0	0.2	6.0	3.6
消防力・救急救助体制の充実	420	66. 2	22.9	1. 7	0.5	5. 0	3.8

危機への備え・対応力を高めるについて、【重要(計)】は「防災対策の強化」が約9割で最も高く、次いで「消防力・救急救助体制の充実」も約9割であった。

# ②政策の柱 II: 市民の学ぶ意欲と豊かなこころを育むために

# ②-8 生涯にわたる学習活動を促進する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成	378	47.6	33.6	6.6	1.1	7. 7	3. 4
学校・家庭教育支援の充実	378	57. 9	24.3	3. 2	1. 1	10. 1	3. 4
学んだ成果を活かす仕組みの構築	378	32. 5	37. 3	7. 9	1.6	16. 7	4.0

生涯にわたる学習活動を促進するについて、【重要(計)】は「学校・家庭教育支援の充実」が8割強で最も高く、次いで「学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成」が約8割であった。

### ②-9 信頼される学校教育を推進する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
学力向上の推進	407	51.4	27.0	5. 2	0.5	11. 1	4. 9
豊かな人間性と健やかなからだの育成	407	68.8	18. 9	1.5	0.5	5. 9	4.4
地域と連携した独自性のある学校経営の推進	407	41.0	34. 9	7.4	1.0	10.6	5. 2
教育環境の充実	407	60.7	23. 3	2.0	0.5	8.6	4.9
特別支援教育の充実	402	59. 0	27. 1	1. 7	0.0	9. 2	3.0
高い指導力と情熱をもつ教職員の育成	402	55. 0	21.9	6. 5	2.0	11.9	2.7
幼児教育の充実	402	59. 0	25. 1	3. 5	0.0	9. 2	3. 2
高校、高等教育の充実	402	56. 5	28. 1	5. 0	0.0	8. 5	2.0

信頼される学校教育を推進するについて、【重要(計)】は「豊かな人間性と健やかなからだの育成」が 9割弱で最も高く、次いで「特別支援教育の充実」が8割半ばであった。

### ②-10 個性的な市民文化・都市文化を創造する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
文化活動環境の充実	392	32. 7	36.0	12. 5	1.5	11.5	5. 9
文化資源の保存,継承,活用	392	35. 7	37. 2	9.9	0.8	10. 5	5. 9

個性的な市民文化・都市文化を創造するについて、【重要(計)】は「文化活動環境の充実」が約7割で、「文化資源の保存、継承、活用」が7割強であった。

# ②-11 生涯にわたるスポーツ活動を促進する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
スポーツ活動環境の充実	401	27. 7	39. 7	17. 0	3.2	10. 2	2.2
スポーツを支える人材の育成、団体の活性化	401	31. 2	38. 9	15. 5	2. 2	9. 7	2.5

生涯にわたるスポーツ活動を促進するについて、【重要(計)】は「スポーツ活動環境の充実」が7割弱で、「スポーツを支える人材の育成、団体の活性化」が約7割であった。

### ②-12 健全な青少年を育成する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
青少年の社会的自立の促進	420	39. 3	34. 3	7. 4	2.6	12. 1	4.3
非行・問題行動の未然防止	420	45.0	35. 5	4.8	1. 2	8.6	5.0

健全な青少年を育成するについて、【重要(計)】は「青少年の社会的自立の促進」が7割半ばで、「非行・問題行動の未然防止」が約8割であった。

### ③政策の柱Ⅲ:市民の快適な暮らしを支えるために

### ③-13 脱温暖化・循環型の環境にやさしい社会を形成する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
環境保全行動の推進	378	42.3	32. 3	8. 5	1.6	10.8	4. 5
地球温暖化対策の推進	378	45. 5	32. 3	7. 1	3. 4	6. 9	4.8
ごみの発生抑制,減量化,資源化の推進(3Rの推進)	378	64.0	25. 4	2. 1	0.8	3. 4	4. 2
廃棄物の適正処理の推進	378	68.8	22. 5	1. 1	0.0	3. 2	4. 5
良好な生活環境の確保	378	63. 5	23.3	2. 1	0.3	7. 1	3. 7

脱温暖化・循環型の環境にやさしい社会を形成するについて、【重要(計)】は「廃棄物の適正処理の推進」が約9割で最も高く、次いで「ごみの発生抑制、減量化、資源化の推進(3Rの推進)」も約9割であった。

### ③-14 良好な水と緑の環境を創出する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
安全で快適な河川環境の整備	407	55. 0	31.0	3. 7	0. 7	5. 4	4. 2
生物多様性の保全	407	24. 3	38. 1	15. 2	2.0	14. 7	5. 7
緑の保全・育成	407	32.4	40.8	8.8	0.5	13.0	4. 4

良好な水と緑の環境を創出するについて、【重要(計)】は「安全で快適な河川環境の整備」が8割半ばで最も高く、次いで「緑の保全・育成」が7割強であった。

### ③-15 上下水道サービスの質を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
安全で安心な水道水の供給	392	83. 2	7.4	0.5	0.5	3. 1	5. 4
下水の適正処理の推進	392	76.8	11.5	0.8	0.3	5. 1	5. 6
顧客重視経営の推進	392	48. 7	29. 1	2.8	0.0	13. 5	5. 9

上下水道サービスの質を高めるについて、【重要(計)】は「安全で安心な水道水の供給」が約9割で最も高く、次いで「下水の適正処理の推進」が9割弱であった。

#### ③-16 快適な住環境を創出する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
多様な住まいづくりの推進	402	30. 3	36. 1	16. 4	4.0	10.4	2.7
住宅の安全性・環境性の向上	402	35. 3	38. 1	12. 4	3.0	8.0	3. 2

快適な住環境を創出するについて、【重要(計)】は「多様な住まいづくりの推進」が6割半ばで、「住宅の安全性・環境性の向上」が7割強であった。

### ④政策の柱IV:市民の豊かな暮らしを支える活気と活力のある社会を築くために

### ④-17 地域産業の創造性・発展性を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
地域特性を生かした産業集積の促進	378	42.6	32.0	4. 2	0.5	15. 9	4.8
新規開業・新事業創出の促進	378	27. 0	30.4	13. 0	1. 9	22. 5	5. 3
就労・雇用対策の充実	378	60.3	24. 1	1. 9	0.5	9. 0	4. 2

地域産業の創造性・発展性を高めるについて、【重要(計)】は「就労・雇用対策の充実」が8割半ばで最も高く、次いで「地域特性を生かした産業集積の促進」が7割半ばであった。

# ④-18 商工業の活力を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
魅力ある商業の振興	401	49. 1	31. 7	6.0	2. 2	8. 2	2. 7
中小企業の経営・技術革新の促進	401	41.4	34. 7	5. 5	1.5	14. 2	2.7
安定した経営基盤の確立	401	40. 1	33. 2	4. 5	1.2	18. 2	2. 7
流通機能の充実	401	46.6	31. 9	3. 2	0.5	14. 7	3.0

商工業の活力を高めるについて、【重要(計)】は「魅力ある商業の振興」が約8割で最も高く、次いで「流 通機能の充実」も約8割であった。

# ④-19 農林業の付加価値を高める

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
農林業を支える担い手の確保・育成	420	46.0	31. 7	6. 2	0.5	13. 1	4. 5
安定的な農林業経営を支える基盤の確立	420	40.0	29. 5	8.8	1. 4	17. 1	5. 5
良質な農林産物の生産・普及の促進	420	49. 5	31.4	3.8	0.5	10.7	4.8
環境と調和した農林業の推進	420	40.5	36. 4	6. 2	0. 7	12. 4	4.8

農林業の付加価値を高めるについて、【重要(計)】は「良質な農林産物の生産・普及の促進」が約8割で最も高く、次いで「農林業を支える担い手の確保・育成」が8割弱であった。

# ④-20 魅力ある観光と交流を創造する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
おもてなしある受入体制の充実	407	31. 4	42.0	9. 3	2.0	10.3	4. 9
観光資源の活用促進	407	43. 7	37. 1	8.8	1. 5	5. 2	3. 7
都市と農村の交流促進	407	26. 0	44. 5	13.8	2. 7	9.3	3. 7

魅力ある観光と交流を創造するについて、【重要(計)】は「観光資源の活用促進」が約8割で最も高く、次いで「おもてなしある受入体制の充実」が7割半ばであった。

### ⑤政策の柱V:都市のさまざまな活動を支える都市基盤の機能と質を高めるために

# ⑤-21機能的で魅力ある都市空間を形成する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
地域特性に応じた土地利用の推進	392	38. 5	28.3	7. 9	1.3	18. 1	5. 9
地域特性を生かした魅力ある拠点の形成	392	41.8	31. 9	5. 9	1.8	12.8	5. 9
地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成	392	46. 4	34. 9	3. 6	0.8	8. 7	5.6
都市景観の保全・創出	392	31. 4	36. 2	12.8	2.8	11.0	5. 9

機能的で魅力ある都市空間を形成するについて、【重要(計)】は「地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成」が約8割で最も高く、次いで「地域特性を生かした魅力ある拠点の形成」が7割半ばであった。

# ⑤-22 円滑で利便性の高い総合的な交通体系を確立する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
公共交通ネットワークの充実	402	42.8	28. 4	12. 2	5. 7	8.0	3.0
道路ネットワークの充実	402	51. 5	34. 3	4.0	1. 2	5. 7	3. 2
自転車のまち宇都宮の推進	402	33. 1	38. 1	15. 9	4.0	5.0	4. 0

円滑で利便性の高い総合的な交通体系を確立するについて、【重要(計)】は「道路ネットワークの充実」が8割半ばで最も高く、次いで「公共交通ネットワークの充実」と「自転車のまち宇都宮の推進」がいずれも約7割であった。

#### ⑥政策の柱VI:持続的発展が可能な都市の自治基盤を確立するために

### ⑥-23 市民が主役のまちづくりを推進する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
協働によるまちづくりの推進	420	32. 6	35. 5	12. 1	2.4	13. 3	4.0
地域主体のまちづくりの促進	420	36. 7	35. 0	11.0	5. 0	8.6	3.8
市民の市政への参加促進	420	27. 1	41.9	11. 2	3. 3	11. 9	4. 5

市民が主役のまちづくりを推進するについて、【重要(計)】は「地域主体のまちづくりの促進」が7割強で最も高く、次いで「市民の市政への参加促進」が約7割であった。

# ⑥-24 行政経営基盤を強化する

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	いない発動します	になる強軍	くなのやせ	無回答
効果的で効率的な行政経営システムの確立	407	38. 1	31.2	5. 7	0.5	20. 1	4. 4
地区行政の推進	407	47. 7	37.8	2.9	0.5	6.6	4. 4
行政の組織力の向上	402	47.0	32. 3	4. 7	1.0	10. 9	4.0
財政基盤の強化	402	55. 2	27.6	2. 2	0.5	10. 9	3. 5
地域情報化の推進	392	27.0	35. 2	14. 3	3. 3	14. 3	5. 9

行政経営基盤を強化するについて、【重要(計)】は「地区行政の推進」が8割半ばで最も高く、次いで「財政基盤の強化」が8割強であった。

# ⑥-25 市民の相互理解と共生のこころを育む

(%)

市の取組	n	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
かけがえのない個人の尊重	401	63. 6	24. 7	3. 0	0.7	5. 2	2. 7
男女共同参画の推進	401	35. 4	33. 4	12. 0	2. 5	12. 5	4.2
多文化共生の推進	401	31. 4	34. 9	13. 2	2.0	15. 2	3. 2

市民の相互理解と共生のこころを育むについて、【重要(計)】は「かけがえのない個人の尊重」が9割弱で最も高く、次いで「男女共同参画の推進」が約7割であった。

# 5. 各基本政策についての満足度

# (1) 宇都宮市が実施している取組(6分野 25施策 84項目)の満足度

①政策の柱 I:市民の安全で健康な笑顔あふれる暮らしを支えるために

# ①-1 保健・医療サービスの質を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
健康づくりの推進	378	4. 5	35. 2	19.0	7.4	30.7	3. 2
地域医療体制の充実	378	9. 5	35. 7	22.8	10.8	16. 7	4. 5
医療保険制度の適正な運営	378	15. 6	42. 1	15.6	4.8	19.0	2. 9

保健・医療サービスの質を高めるについて、【満足】と【やや満足】を合わせた【満足(計)】(以下【満足(計)】とする)は「医療保険制度の適正な運営」が6割弱で最も高く、次いで「地域医療体制の充実」が4割半ばであった。

#### ①-2 高齢期の生活を充実する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
高齢者の社会参画の推進	420	6. 4	27.6	12. 9	6.7	41.7	4.8
高齢者の生活支援の推進	420	4. 3	24.0	16. 0	6.4	44. 5	4.8

高齢期の生活を充実するについて、【満足(計)】は「高齢者の社会参画の推進」が3割半ばで、「高齢者の 生活支援の推進」は3割弱であった。

### ①-3 障がいのある人の生活を充実する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
障がい者の社会的自立の促進	407	4. 4	19. 4	15. 2	4.4	51. 4	5. 2
障がい者の地域生活支援の充実	407	4. 9	17.2	15. 7	3. 4	53. 1	5. 7

障がいのある人の生活を充実するについて、【満足(計)】は「障がい者の社会的自立の促進」が2割半ばで、「障がい者の地域生活支援の充実」が2割強であった。

# ①-4 愛情豊かに子どもたちを育む

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
児童健全育成環境の充実	392	4. 1	31.1	16. 1	4. 1	38. 5	6. 1
子育て支援の充実	392	4. 1	28.8	15. 6	7.7	36. 2	7. 7
ひとり親家庭等への支援充実	392	1.5	17.3	11.0	7. 1	56. 1	6. 9
子どもへの虐待防止対策の強化	392	2.0	14. 5	13. 5	7. 1	55. 6	7. 1

愛情豊かに子どもたちを育むについて、【満足(計)】は「児童健全育成環境の充実」が3割半ばで最も高く、次いで「子育て支援の充実」が3割強であった。

# ①-5都市の福祉力を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
市民の福祉活動への参画促進	402	2.7	34.6	23. 1	2.5	34. 3	2. 7
ユニバーサルデザインの推進	402	2. 7	35. 6	23. 9	6.7	28. 1	3. 0
社会を支える福祉支援の充実	402	3. 2	27.6	23. 4	7.0	35.8	3. 0

都市の福祉力を高めるについて、【満足(計)】は「ユニバーサルデザインの推進」が4割弱で最も高く、 次いで「市民の福祉活動への参画促進」も4割弱であった。

# ①-6 日常生活の安心感を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
防犯対策の充実	401	6. 2	37. 4	25. 7	11.0	16. 5	3. 2
交通安全対策の充実	401	6. 5	36. 7	28. 4	13. 7	12. 2	2.5
消費生活の向上	401	7. 0	35. 7	17. 5	4. 7	32. 2	3. 0
食品安全性の向上	401	8. 0	35. 4	16. 2	2. 2	33. 9	4. 2
生活衛生環境の向上	401	8. 7	33. 2	16. 2	8.5	30. 4	3.0

日常生活の安心感を高めるについて、【満足(計)】は「防犯対策の充実」が4割半ばで最も高く、次いで「食品安全性の向上」が4割強であった。

# ①-7 危機への備え・対応力を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
危機管理体制の充実	420	8.6	26. 7	18.8	7.4	34. 3	4.3
防災対策の強化	420	4.8	24.8	14. 5	5. 7	44. 3	6.0
消防力・救急救助体制の充実	420	9. 5	30.5	10. 7	3. 3	40.5	5. 5

危機への備え・対応力を高めるについて、【満足(計)】は「消防力・救急救助体制の充実」が約4割で最も高く、次いで「危機管理体制の充実」が3割半ばであった。

### ②政策の柱 II: 市民の学ぶ意欲と豊かなこころを育むために

### ②-8 生涯にわたる学習活動を促進する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成	378	14.6	38. 9	15. 6	3. 7	23. 3	4.0
学校・家庭教育支援の充実	378	6.3	28.8	19.8	6.6	34. 9	3. 4
学んだ成果を活かす仕組みの構築	378	4.8	21.7	19.6	5.8	43. 4	4.8

生涯にわたる学習活動を促進するについて、【満足(計)】は「学ぶ意欲の向上に向けた学習環境の醸成」が5割強で最も高く、次いで「学校・家庭教育支援の充実」が3割半ばであった。

### ②-9 信頼される学校教育を推進する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
学力向上の推進	407	3. 9	25. 1	18. 2	6.6	39. 3	6.9
豊かな人間性と健やかなからだの育成	407	5. 9	22.4	21. 4	6.9	36. 9	6.6
地域と連携した独自性のある学校経営の推進	407	5. 4	25.6	15. 5	6. 1	42.0	5. 4
教育環境の充実	407	6. 9	26.8	12. 3	4.7	43.0	6.4
特別支援教育の充実	402	3. 5	22. 1	21. 4	5. 5	43.8	3. 7
高い指導力と情熱をもつ教職員の育成	402	2. 5	20. 1	18. 2	10.4	45. 3	3. 5
幼児教育の充実	402	5.0	25. 9	17. 7	9. 7	37.8	4.0
高校、高等教育の充実	402	4. 2	22.6	21. 9	8.5	40.3	2.5

信頼される学校教育を推進するについて、【満足(計)】は「教育環境の充実」が3割半ばで最も高く、次いで「地域と連携した独自性のある学校経営の推進」が約3割であった。

# ②-10 個性的な市民文化・都市文化を創造する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
文化活動環境の充実	392	2.6	22.7	17. 3	4. 1	45. 7	7. 7
文化資源の保存,継承,活用	392	4. 1	29.8	15.8	2.8	40. 3	7. 1

個性的な市民文化・都市文化を創造するについて、【満足(計)】は「文化活動環境の充実」が2割半ばで、「文化資源の保存、継承、活用」が3割半ばであった。

### ②-11 生涯にわたるスポーツ活動を促進する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
スポーツ活動環境の充実	401	9. 5	36. 9	15. 2	6. 7	29. 4	2.2
スポーツを支える人材の育成、団体の活性化	401	3. 7	29. 9	16. 0	7.0	40. 9	2.5

生涯にわたるスポーツ活動を促進するについて、【満足(計)】は「スポーツ活動環境の充実」が4割半ばで、「スポーツを支える人材の育成、団体の活性化」が3割半ばであった。

# ②-12 健全な青少年を育成する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
青少年の社会的自立の促進	420	3.6	15. 7	15. 7	6.0	53. 1	6.0
非行・問題行動の未然防止	420	4. 3	18.8	18.6	7.4	45. 7	5. 2

健全な青少年を育成するについて、【満足(計)】は「青少年の社会的自立の促進」が約2割で、「非行・問題行動の未然防止」が2割強であった。

### ③政策の柱Ⅲ:市民の快適な暮らしを支えるために

# ③-13 脱温暖化・循環型の環境にやさしい社会を形成する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
環境保全行動の推進	378	4.8	27. 2	19. 3	4.0	39. 4	5. 3
地球温暖化対策の推進	378	4.8	20. 1	24. 1	7. 4	37.8	5.8
ごみの発生抑制,減量化,資源化の推進(3Rの推進)	378	7. 9	38. 9	21. 2	5.8	21.4	4.8
廃棄物の適正処理の推進	378	10.3	39. 7	18. 3	7. 4	19.6	4.8
良好な生活環境の確保	378	8.5	25. 7	19.0	8. 2	33. 3	5. 3

脱温暖化・循環型の環境にやさしい社会を形成するについて、【満足(計)】は「廃棄物の適正処理の推進」 が約5割で最も高く、次いで「ごみの発生抑制、減量化、資源化の推進(3Rの推進)」が5割弱であった。

#### ③-14 良好な水と緑の環境を創出する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
安全で快適な河川環境の整備	407	6.6	31.9	19. 2	7. 1	29. 5	5. 7
生物多様性の保全	407	4. 7	25. 1	13. 5	2. 5	47.2	7. 1
緑の保全・育成	407	5. 7	29.2	12. 3	4.4	42. 5	5. 9

良好な水と緑の環境を創出するについて、【満足(計)】は「安全で快適な河川環境の整備」が約4割で最も高く、次いで「緑の保全・育成」が3割半ばであった。

### ③-15 上下水道サービスの質を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
安全で安心な水道水の供給	392	29. 6	40. 1	8. 9	3. 1	12.8	5. 6
下水の適正処理の推進	392	19. 9	36. 0	11. 2	6.6	19. 9	6. 4
顧客重視経営の推進	392	9. 7	26.8	10. 2	4.6	41. 1	7. 7

上下水道サービスの質を高めるについて、【満足(計)】は「安全で安心な水道水の供給」が約7割で最も高く、次いで「下水の適正処理の推進」が5割半ばであった。

### ③-16 快適な住環境を創出する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
多様な住まいづくりの推進	402	2. 5	20.9	22. 1	10.2	40.3	4.0
住宅の安全性・環境性の向上	402	3.0	21.4	21.6	8.5	41.3	4. 2

快適な住環境を創出するについて、【満足(計)】は「多様な住まいづくりの推進」が2割強で、「住宅の安全性・環境性の向上」が2割半ばであった。

# ④政策の柱IV: 市民の豊かな暮らしを支える活気と活力のある社会を築くために

# ④-17 地域産業の創造性・発展性を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
地域特性を生かした産業集積の促進	378	2. 1	22.0	15. 6	7.9	46. 3	6. 1
新規開業・新事業創出の促進	378	2. 1	14.8	15. 6	5.8	55.8	5.8
就労・雇用対策の充実	378	3. 2	22. 2	19. 0	10.8	39. 4	5. 3

地域産業の創造性・発展性を高めるについて、【満足(計)】は「就労・雇用対策の充実」が2割半ばで最も高く、次いで「地域特性を生かした産業集積の促進」も2割半ばであった。

### ④-18 商工業の活力を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
魅力ある商業の振興	401	3. 7	20. 2	24. 7	15. 2	33. 4	2. 7
中小企業の経営・技術革新の促進	401	2.0	18.0	18. 5	8.0	50. 4	3. 2
安定した経営基盤の確立	401	1.0	20.9	15. 5	6. 5	52. 4	3. 7
流通機能の充実	401	5. 2	28.7	12. 5	4.7	46. 1	2.7

商工業の活力を高めるについて、【満足(計)】は「流通機能の充実」が3割半ばで最も高く、次いで「魅力ある商業の振興」が2割半ばであった。

# ④-19 農林業の付加価値を高める

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
農林業を支える担い手の確保・育成	420	2.6	15. 2	15. 5	7.9	53. 6	5. 2
安定的な農林業経営を支える基盤の確立	420	3.6	14. 3	13. 1	5. 7	57. 1	6. 2
良質な農林産物の生産・普及の促進	420	6. 7	36. 7	11. 9	3. 3	35. 2	6. 2
環境と調和した農林業の推進	420	1.9	19.0	15. 2	4.5	53. 1	6. 2

農林業の付加価値を高めるについて、【満足(計)】は「良質な農林産物の生産・普及の促進」が4割強で最も高く、次いで「環境と調和した農林業の推進」が約2割であった。

# ④-20 魅力ある観光と交流を創造する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
おもてなしある受入体制の充実	407	2. 9	27.0	20. 1	5. 7	36. 9	7.4
観光資源の活用促進	407	14.0	39.6	15. 5	6.6	18. 7	5. 7
都市と農村の交流促進	407	9. 1	38.8	13. 5	3. 7	29. 5	5. 4

魅力ある観光と交流を創造するについて、【満足(計)】は「観光資源の活用促進」が5割半ばで最も高く、次いで「都市と農村の交流促進」が5割弱であった。

### ⑤政策の柱V:都市のさまざまな活動を支える都市基盤の機能と質を高めるために

### ⑤-21機能的で魅力ある都市空間を形成する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
地域特性に応じた土地利用の推進	392	4. 1	20.7	14.8	10.2	43. 4	6.9
地域特性を生かした魅力ある拠点の形成	392	5. 4	21.2	25. 0	13.8	28. 3	6.4
地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成	392	5. 6	29.3	21. 4	9.2	27.8	6.6
都市景観の保全・創出	392	5. 4	22.7	21. 7	10.2	33. 9	6. 1

機能的で魅力ある都市空間を形成するについて、【満足(計)】は「地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成」が3割半ばで最も高く、次いで「都市景観の保全・創出」が3割弱であった。

### ⑤-22 円滑で利便性の高い総合的な交通体系を確立する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
公共交通ネットワークの充実	402	3. 2	21.9	26. 6	21.6	22.6	4.0
道路ネットワークの充実	402	5.0	34. 1	26. 6	18.4	11. 2	4. 7
自転車のまち宇都宮の推進	402	4. 5	21.6	27. 6	21. 1	20.6	4. 5

円滑で利便性の高い総合的な交通体系を確立するについて,【満足(計)】は「道路ネットワークの充実」が約4割で最も高く,次いで「自転車のまち宇都宮の推進」が2割半ばであった。

#### ⑥政策の柱VI:持続的発展が可能な都市の自治基盤を確立するために

### ⑥-23 市民が主役のまちづくりを推進する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
協働によるまちづくりの推進	420	3. 1	20.2	14.8	5. 7	50.0	6. 2
地域主体のまちづくりの促進	420	6. 2	27. 1	17. 6	10.5	33.6	5. 0
市民の市政への参加促進	420	5. 2	26. 9	15. 5	6. 7	39.8	6. 0

市民が主役のまちづくりを推進するについて、【満足(計)】は「地域主体のまちづくりの促進」が3割強で最も高く、次いで「市民の市政への参加促進」も3割強であった。

#### ⑥-24 行政経営基盤を強化する

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
効果的で効率的な行政経営システムの確立	407	2. 7	19. 7	18. 7	9. 1	44.0	5. 9
地区行政の推進	407	9. 3	39.8	17.0	6.9	22.6	4. 4
行政の組織力の向上	402	3. 0	22. 1	23. 1	12. 2	35. 1	4. 5
財政基盤の強化	402	3. 2	18. 7	22.9	12. 7	37.8	4. 7
地域情報化の推進	392	4.6	23.5	15.8	9.7	39.8	6.6

行政経営基盤を強化するについて、【満足(計)】は「地区行政の推進」が約5割で最も高く、次いで「地域情報化の推進」が3割弱であった。

### ⑥-25 市民の相互理解と共生のこころを育む

(%)

市の取組	n	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無回答
かけがえのない個人の尊重	401	3. 7	28.9	23.9	11.2	28.4	3. 7
男女共同参画の推進	401	3. 2	25. 7	17.0	7. 5	42.9	3. 7
多文化共生の推進	401	2. 7	20.4	16.0	6. 5	50.6	3. 7

市民の相互理解と共生のこころを育むについて、【満足(計)】は「かけがえのない個人の尊重」が3割強で最も高く、次いで「男女共同参画の推進」が約3割であった。